



Funded by
the European Union



febrero 2024

EJERCICIO DE MONITOREO WEB DEL DISCURSO ILEGAL DE ODIO ANTISEMITA¹

Convocatoria: CERV-2021-EQUAL - Número de proyecto: 101049711

Informe escrito por Murilo Cambruzzi. Las siguientes personas contribuyeron a la investigación: Daniel Heller, Moussia Garelik, Debora Malamud, Oana Nestian-Sandu, Timea Serb, Samuel Tettner, Valentin Innerbichler.

El proyecto RELATION, RESEARCH, KNOWLEDGE & EDUCATION AGAINST ANTISEMITISM(<https://www.relationproject.eu>), financiado por la UE, tiene como objetivo definir una estrategia innovadora que parte de un mejor conocimiento de la historia y las tradiciones judías como parte de la historia común. tradiciones, y pone en marcha un conjunto de actividades educativas en Bélgica, Italia, Rumanía y España, así como acciones en línea para abordar el fenómeno.

Las actividades del proyecto incluyen el seguimiento del fenómeno del antisemitismo en línea en los cuatro países del proyecto (Bélgica, Italia, Rumanía y España)

¹Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor (es) y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea. Ni la Unión Europea ni la autoridad otorgante puede ser considerado responsable de ellos.

mediante la creación de un seguimiento web en todo el país del discurso ilegal de odio antisemita.

Los ejercicios de seguimiento en la sombra tienen como objetivo:

- Analizar la tasa de eliminación del discurso de odio antisemita ilegal disponible en diversas plataformas de redes sociales signatarias del Código de conducta para contrarrestar el discurso de odio ilegal en línea, a saber, Facebook, Twitter, YouTube y TikTok.
- Analizar los tipos de contenidos y narrativas recopiladas por el equipo de investigación.

Las organizaciones asociadas se centraron en el idioma de su país: francés para Bélgica, italiano, rumano y español. En el ejercicio de seguimiento participaron cuatro organizaciones de cuatro países diferentes (Bélgica, Italia, España y Rumanía): Comunitat Jueva Bet Shalom De Catalunya (Bet Shalom, España), CEJI - Una contribución judía a una Europa inclusiva (Bélgica), Fondazione Centro Di Documentazione Ebraica Contemporanea (CDEC, Italia), Instituto Intercultural Timișoara (IIT, Rumania).

El ejercicio de seguimiento sigue la definición de discurso de odio ilegal tal como se define “ en la Decisión marco 2008/913/JAI, de 28 de noviembre de 2008, sobre la lucha contra determinadas formas y expresiones de racismo y xenofobia mediante el derecho penal y las leyes nacionales que lo transponen, significa toda conducta incitar públicamente a la violencia o al odio dirigido contra un grupo de personas o un miembro de dicho grupo definido por referencia a raza, color, religión, ascendencia u origen nacional o étnico ”.²

El contenido se recopiló y se informó a las plataformas de redes sociales en tres rondas entre octubre de 2022 y octubre de 2023. Se verificó la eliminación del contenido después

²<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32008F0913>



Funded by
the European Union



de aproximadamente una semana para dar tiempo suficiente a las plataformas de redes sociales para analizarlo y eliminarlo. ³Los ejercicios de seguimiento dedican especial atención a la intersección del antisemitismo y el sexismo.

FIGURAS CLAVES

1. Notificaciones de incitación al odio ilegal

Un total de **473 contenidos** siguiendo la definición de discurso de odio de la Decisión Marco 2008/913/JAI a las empresas de TI que han firmado el Código de Conducta en las tres rondas: **173 en la primera (6 y 7 de octubre de 2022), 161 en el segundo (20-21 de abril de 2023) y 139 en el tercero (29-30 de octubre de 2023).**

2. Tasa de eliminación

En abril de 2023, las plataformas supervisadas fueron designadas por la Comisión Europea, en virtud de la Ley de Servicios Digitales, como plataformas en línea muy grandes, ya que llegan a al menos 45 millones de usuarios activos mensuales. Por lo tanto, durante el tercer ejercicio de monitoreo se encontraba vigente la normativa DSA para las plataformas monitoreadas. La tasa de eliminación de contenido antisemita varió ampliamente entre los ejercicios de monitoreo en la sombra. La tasa general de destitución aumentó del **12% en la primera ronda al 16% en la segunda y al 45% en la tercera.**

Como se puede ver en el siguiente gráfico, existe una gran variación en la tasa de eliminación de contenido entre idiomas y los tres ejercicios de seguimiento diferentes. Todos los idiomas registraron la mayor tasa de eliminación durante la tercera ronda, tras la entrada en vigor de la DSA. El italiano y el español experimentaron un aumento importante

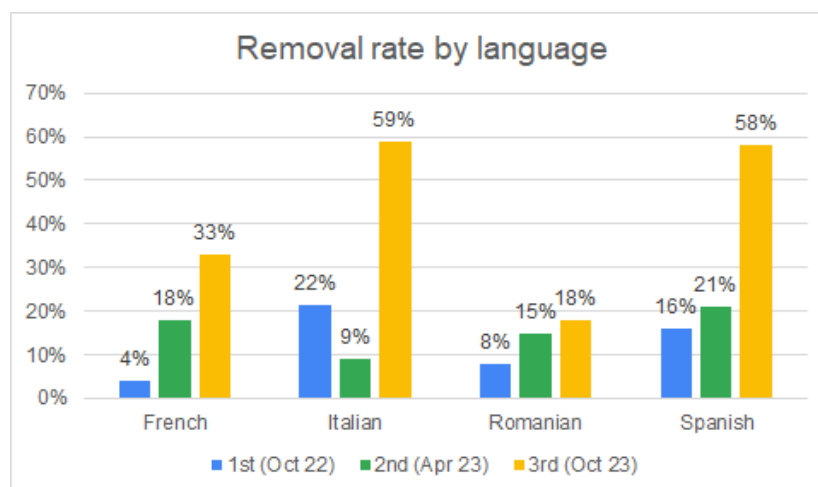
³El Código de Conducta de la UE otorga a las plataformas 24 horas para responder al contenido denunciado.



Funded by
the European Union



en la eliminación de contenidos y el francés un ligero aumento, el rumano experimentó sólo un aumento marginal.



A continuación, se muestra una tabla con el contenido reportado en números absolutos dividido por plataforma e idioma en las tres rondas de monitoreo:

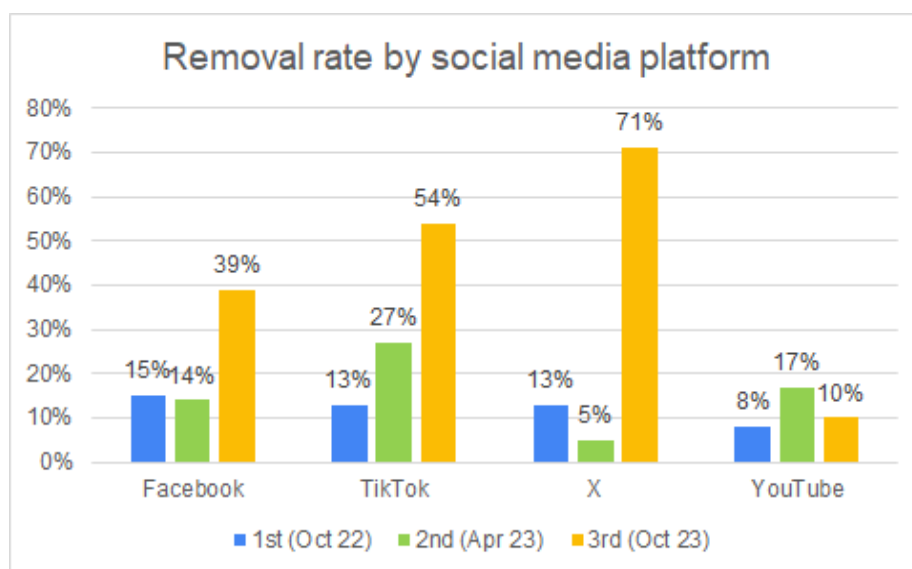
	First exercise	Second exercise	Third exercise
Facebook	41	42	36
French	8	10	6
Italian	14	11	11
Romanian	9	10	9
Spanish	10	11	10
TikTok	40	41	37
French	14	10	9
Italian	12	11	10
Romanian	5	10	8
Spanish	9	10	10
X/Twitter	52	42	35
French	16	11	8
Italian	12	11	10
Romanian	14	10	7
Spanish	10	10	10
YouTube	40	36	31
French	8	9	7
Italian	13	10	10
Romanian	10	10	4
Spanish	9	7	10
Total	173	161	139



Funded by
the European Union



Todos menos YouTube experimentaron una variación positiva en la tercera ronda de seguimiento. TikTok aumentó constantemente su tasa de eliminación de una ronda a la otra, mientras que X, después de mostrar una profunda caída en su tasa de eliminación en la segunda ronda después de ser comprada por Elon Musk y cambiar su política de moderación, se convirtió en la plataforma con la tasa de eliminación general más alta: 71%. Hay que añadir que muchas de las publicaciones encontradas en X durante la última ronda de seguimiento empleaban lenguaje violento o extremo. YouTube es la plataforma con la tasa de eliminación más baja y Facebook tendió a caer en el segundo o tercer lugar según la ronda.



ANÁLISIS DE CONTENIDO

En esta sección vamos a analizar el contenido reportado. Nos permite buscar similitudes y diferencias en la retórica antisemita empleada por los usuarios de las redes sociales en diferentes plataformas e idiomas. Tenga en cuenta que esta sección contiene lenguaje antisemita con el fin de evidenciar contenido en varias plataformas.



Funded by
the European Union



Un tropo recurrente que se encuentra en todas las rondas de monitoreo en la sombra es el del **“poder judío”** ⁴. Esta retórica a menudo está relacionada con el pensamiento conspirativo que asigna un poder extraordinario a judíos y sionistas (como sinónimo de judíos). Los judíos son representados como un grupo conspirador que apunta a controlar, subvertir o destruir el mundo, la sociedad o el país en el que se encuentran, y los judíos individuales son vistos como representantes de toda la comunidad. “Ellos gobiernan el mundo” y “Creo que el Líbano, Italia, Irán están llenos de agentes sionistas, es decir, las comunidades judías están ahí para provocar y producir ataques y disturbios”, son ejemplos de mensajes encontrados.

Varias publicaciones toleraron o incitaron a la violencia contra los judíos, algunas de ellas en relación con la Shoah. Algunos de los comentarios encontrados en italiano son: “volvamos a prenderles fuego” (no eliminado), “siempre he dicho que 6 millones no son suficientes”, “todo porque no dejaron que el pintor austriaco ⁵terminara el trabajo” (no eliminado), “#TooFew” en referencia a las personas muertas en la Shoah, y “Los judíos son peores que los mosquitos, idebería haber spray solo para ellos! Qué asco” (eliminado). Los usuarios de habla hispana también toleraron la violencia: un usuario de Facebook publicó “¿Por qué golpear un saco de boxeo si existe un judío?” (no eliminado), otro publicó lo siguiente en referencia a un político judío “Rata judía, te cansaste de robar y sigues en lo mismo, ojalá te saquen la mierda a patadas, así como te lavas las manos en esto momento....siempre lo hiciste en tu gobierno, rata pro sionista” (eliminado), se encontraron hashtags como #killthejews y #deathtothejews en TikTok, y finalmente, un usuario español publicó el siguiente tuit “Lo único que hizo Hitler bueno: matar a los sionistas como si fueran ratas” y “Claro, a Hitler no le fue bien: todavía quedan sionistas por matar” (no eliminados).

La negación y la distorsión del Holocausto también se encuentran en nuestro conjunto de datos. Algunos usuarios italianos de TikTok cuestionaron el número de víctimas “¿Cómo se desestabiliza a los gobiernos? ¿Qué pasa con los bancos? 6 millones me parece

⁴Ver: <https://antisemitism.adl.org/power/>

⁵“pintor austriaco” se utiliza como código para referirse a Hitler, especialmente en las redes sociales.



demasiado" (no eliminado). Otro usuario afirmó que "el tipo del bigote [Hitler] que los perseguía lo tenía todo resuelto con mucha antelación..." a lo que otro respondió "sí... no hizo el trabajo a tiempo ..." (no quitar). Los usuarios se dieron cuenta de que para no ser bloqueados o que sus publicaciones/comentarios fueran eliminados tenían que usar palabras codificadas como "ellos", el "pintor austriaco", "el tipo del bigote", etc.

En la tercera ronda hemos prestado especial atención a **la intersección del antisemitismo y la misoginia**. Si bien todavía está poco desarrollado, hay una creciente investigación sobre la intersección del antisemitismo y la misoginia o el antisemitismo y otras formas de odio. ⁶Durante nuestro seguimiento pudimos encontrar publicaciones como "Putá judía" (eliminada), "Cállate, puta judía, te mataremos a golpes" (eliminada), *Jidancă*⁷ (no eliminado) y más. Estas publicaciones no siempre están dirigidas a mujeres judías, pero a veces están dirigidas a mujeres percibidas como judías, como las políticas italianas Elly Schlein ("Ella es una lesbiana judía sucia  fea como la muerte respaldada por matones de izquierda" - eliminado) y la Primera Ministra Giorgia Meloni.

El antisemitismo relacionado con Israel ha sido recurrente en todas las rondas, pero estuvo especialmente presente en la tercera, ya que los datos se recogieron en los días posteriores al ataque terrorista perpetrado por Hamás en Israel. Algunos usuarios asocian Israel y los sionistas/sionismo con el nazismo utilizando palabras como "nasionistas", ⁸"judeo-nazismo", etc. Bajo una publicación que muestra el apoyo de Europa occidental al gobierno israelí, un usuario comenta: "Los únicos judíos reales son los palestinos. Estos fariseos conversos no son más que invasores kittims que fingen su propia identidad y cometen genocidio al que deberían considerar, según su propia religión, 'el pueblo elegido'" (eliminado). Otro usuario dijo "Malditos sean los judíos mil veces malditos DIOS destruya a

⁶Véase Cambruzzi, M, Heller, D, "El discurso de odio en las plataformas sociales en línea: un caso interseccional de antisemitismo y homofobia/transfobia en el contexto italiano", <https://www.facingfacts.eu/blog/hate-speech-online-an- caso interseccional/>

⁷Término peyorativo para referirse a las mujeres judías en rumano.

⁸Mezcla de nazi y sionista.



Funded by
the European Union



todos esos judíos que no son y nunca han sido pueblo de DIOS estos malvados” (eliminado); y otro que “el pueblo satanista judeo-sionista de Israel desaparecerá de la tierra y todos los hijos judíos de Satanás deben morir” (eliminado).

CONCLUSIÓN

La tasa de eliminación de contenido antisemita en nuestro estudio (que varía del 12% al 45%) contrasta marcadamente con la de la última evaluación en 2022 del Código de conducta para combatir el discurso de odio ilegal en línea (63%) coordinado por la Comisión Europea. Sin embargo, existen algunas diferencias entre nuestro estudio y el de la CE:

- Sólo cuatro organizaciones participaron en este ejercicio de seguimiento paralelo, en comparación con 36 en el ejercicio de seguimiento de la CE;
- Este seguimiento en la sombra duró dos días cada ronda, mientras que el de la CE dura un mes;
- Las organizaciones que participaron en este ejercicio de seguimiento se limitaron al tipo de contenidos antisemitas con perfiles de usuarios habituales, siguiendo el alcance de este proyecto. La investigación de la CE incluye otras formas de discriminación y algunas organizaciones reportaron contenido a través de sus cuentas de “banderas confiables”.
- También es importante observar la diferencia entre los tiempos y las diferencias en la cantidad de contenidos reportados, las organizaciones que participaron en este ejercicio de monitoreo pudieron recopilar y reportar 473 casos en comparación con las 3634 notificaciones enviadas a las empresas de TI durante el séptimo monitoreo. ronda coordinada por la Comisión Europea.

El análisis cualitativo del contenido, como se vio arriba, nos permitió explorar el contenido antisemita disponible en X (anteriormente conocido como Twitter), Facebook, YouTube y TikTok en sus matices y diferencias de idioma, país y plataforma. Las



Funded by
the European Union



plataformas de redes sociales signatarias del Código de Conducta de la UE para contrarrestar el discurso de odio ilegal en línea acordaron eliminar una gran cantidad de publicaciones que violaban las Decisiones Marco de 2008, las leyes nacionales y sus propias políticas de discurso de odio y directrices o estándares comunitarios. Este estudio aclara que **se necesita más esfuerzo y una implementación del proceso de eliminación para crear un entorno más seguro para los usuarios de las redes sociales.**

Al observar los resultados, debemos resaltar no solo la posibilidad de victimización secundaria, sino que las organizaciones asociadas exigen una **revisión exhaustiva de las políticas en la plataforma de redes sociales para evitar la difusión y la incentivación del discurso de odio.**

El antisemitismo en las redes sociales se está volviendo cada vez más sofisticado, con el uso cada vez mayor de medios mixtos por parte de los usuarios (texto + imagen, por ejemplo) y el uso de lenguaje codificado. Los usuarios se dieron cuenta de que para no ser bloqueados o que sus publicaciones/comentarios fueran eliminados tenían que usar palabras codificadas como "ellos", el "pintor austriaco", "el tipo del bigote", etc. Por lo tanto, creemos que **las empresas deberían mejorar sus herramientas de seguimiento, emplear en mayor medida la moderación humana**, para poder reconocer el antisemitismo en todas sus variantes específicas del idioma del país, y **trabajar con OSC que tengan experiencia en este campo.** Además, se debe considerar cuidadosamente la eliminación de contenido antisemita en plataformas muy utilizadas por adolescentes y adultos jóvenes, como TikTok y YouTube, para **protegerlos en la medida de lo posible de los efectos del discurso de odio en línea y la asimilación de mensajes antisemitas dañinos.**



Funded by
the European Union



Las organizaciones que participan en el ejercicio de seguimiento son las siguientes:

Fundación Centro de Documentación Ebraica Contemporánea (CDEC) - www.cdec.it; CEJI - Una contribución judía a una Europa inclusiva - www.ceji.org; Instituto Intercultural Timisoara (IIT) - www.intercultural.ro; Comunitat Jueva Bet Shalom de Catalunya - www.betshalom.cat

"RELATION" es un proyecto **financiado por la Unión Europea** (Programa Ciudadano, Igualdad, Derechos y Valores - CERV) que tiene como objetivo definir una estrategia innovadora contra el antisemitismo moderno, a partir de un mejor conocimiento de la historia y las tradiciones judías como parte del patrimonio común. Historia/tradiciones europeas. Se trata de un proyecto de dos años que pone en marcha un conjunto de actividades educativas en Italia, España, Rumanía y Bélgica, así como acciones en línea para abordar este fenómeno.

Socios del proyecto:

Fundación Centro de Documentación Ebraica Contemporánea (CDEC) - www.cdec.it; CEJI - Una contribución judía a una Europa inclusiva - www.ceji.org; Instituto Intercultural Timisoara (IIT) - www.intercultural.ro; Comunitat Jueva Bet Shalom de Catalunya - www.betshalom.cat; Fondazione Hallgarten-Franchetti Centro Studi Villa Montesca (FCSVM) - www.montesca.eu; Universidad de Milán (UNIMI) - www.unimi.it; Università Cattolica del Sacro Cuore - www.unicatt.it